

## АННОТАЦИИ\*

*Обращение к читателю*

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит второй год и в седьмой раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

УДК 343.9.-052

*Льву Давидовичу Гаухману – 75 лет*

Лев Давидович Гаухман родился 2 августа 1931 г. в Москве. В 1954 г. окончил Московский юридический институт (ныне – юридический факультет МГУ им М. В. Ломоносова). С 25 марта 1955 г. и по сей день (более 50 лет) состоит на службе в органах внутренних дел. Свое первое специальное звание «лейтенант милиции» он получил 2 декабря 1955 г., а последнее – «полковник милиции» – 5 марта 1976 года. 1 ноября 1958 г. Л. Д. Гаухман зачислен соискателем кафедры уголовного права и процесса Высшей школы МООП МВД РСФСР и без отрыва от основной работы 2 июля 1964 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Уголовно-правовая борьба с разбойными нападениями, совершаемыми с целью завладения личным имуществом граждан». 25 апреля 1978 г. во ВНИИ МВД СССР защитил докторскую диссертацию по теме «Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР». В 1968 г. ему присвоено ученое звание «старший научный сотрудник», а в 1980 г. – «профессор». 5 марта 1981 г. присвоено почетное звание «Заслуженный работник МВД СССР». Награжден рядом медалей МВД СССР и РФ. 31 июля 1995 г. ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Им подготовлено и опубликовано более 160 научных трудов по уголовному праву, криминологии, профилактике преступлений, административному праву, оперативно-розыскной деятельности. Лев Давидович подготовил 3-х докторов юридических наук (Аснис А. Я., Ендольцева А. В., Расторопов С. В.) и 16 кандидатов юридических наук (Балябин В. Н., Дерюгина Ю. Н., Лыгин Н. Я., Осипов В. А. и др.), является председателем секции уголовно-правовых дисциплин.

## ANNOTATIONS

*Appeal to the Reader*

On behalf of the editorial board of the journal, the Editor-in-Chief reminds of the fact, that the journal has been published for the 7th time and has been published for 2 years. The Editor – in – Chief also mentions that criminal events in Russia could take different faces and asks representatives of different professions, fields of science and citizens of different states as well as representatives of various religions, nations and language groups to contribute to the journal.

*For the 75<sup>th</sup> Anniversary to Lev Davidovitch Gauhman*

Lev Davidivitch Gauhman was born on the 2d of August, 1931 in Moscow. In 1954 he graduated Moscow Law University (now it is called Law Department of Moscow State University). Since March, 25 1955 he has been working as a police officer. His first special rank he received on the 2d of December, 1955, and the last one – on the 5<sup>th</sup> of March, 1979. On the 1<sup>st</sup> of November, 1958 L.D. Gauhman became a post-graduate student of Criminal Law and Procedure Department of Ministry of Internal Affairs School not leaving his work. On the 2d of July, 1964 he defended his thesis on the topic “Penal Fight against Robbery Aiming to Possess Property”. On the 25<sup>th</sup> of April, 1978 he defended his Doctoral thesis on the topic “Problems of Penal Fight against Violent Crime in the USSR”. In 1968 he was given an academic status of “senior research officer”, and in 1980 he was given the status of Professor. On the 5<sup>th</sup> of May, 1981 he was given an honored title of the Honored Worker of MIA USSR. He his awarded medals of MIA USSR and RF. On the 31 of July, 1995 he was given an honored title of the Honored Scientific Worker of MIA RF. He has published more than 160 scientific works on Criminal Law, Criminology, Criminality Prevention, Investigation, a series of textbook on these subjects. Lev Davidovitch has prepared 3 Doctors of Law (Asnis A.Y., Endoltseva A.V., Raspopov S.V.) and 16 Candidates of Law (Balyabin V.N., Derugina U.N., Lygin N.Y., Osipov V.A., others). He is the Chairman of Penal Subjects Section in People Ware Department of MIA RF and since 2002 he is a member of Scientific Consultant Counsel within Superior Court Of RF. Lev Davodovitch is MIA RF “Honour and Valor” laureate for intellectual contribution to law and safety protection.

Все аннотации, как в предшествующих изданиях журнала, так и в этом номере подготовлены главным редактором.

лин Департамента кадрового обеспечения МВД России, а с 2002 г. – членом Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации. Лев Давидович – лауреат премии МВД РФ «Честь и доблесть» по номинации «За интеллектуальный вклад в защиту законности и правопорядка».

УДК 343.9066

*В. Н. Орлов. I Всероссийский конгресс по уголовному праву «Конституционные основы уголовного права», посвященный 10-летию Уголовного кодекса России*

25-26 мая 2006 г. в стенах юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова состоялся I конгресс, посвященный 10-летию УК РФ, в котором участвовало свыше 60 докторов наук, профессоров: А. Абрамвичус (Литва), С. А. Авакьян (Москва), Й. И. Айдаров (Болгария), М. М. Бабаев (Москва), С. Н. Бабурин (Москва), Ю. В. Баулин (Украина), Г. Н. Борзенков (Москва), В. И. Борисов (Украина), А. И. Бойцов (Санкт-Петербург), О. Н. Ведерникова (Москва), С. В. Векленко (Омск), Б. Я Гаврилов (Москва), Ю. В. Голик (Москва), А. К. Голиченков (Москва), Г. Н. Горшенков (Нижний Новгород), А. И. Гуров (Москва), А. И. Долгова (Москва), Н. О. Дулатбеков (Казakhstan), А. Э. Жалинский (Москва), И. Э. Звечаровский (Москва), В. И. Зубкова (Москва), А. Н. Игнатов (Москва), Л. В. Иногамова-Хегай (Москва), А. Г. Кибальник (Ставрополь), Т. В. Кленова (Самара), И. Я. Козаченко (Екатеринбург), В. С. Комиссаров (Москва), В. П. Коняхин (Краснодар), А. И. Коробеев (Владивосток), Н. Ф. Кузнецова (Москва), У. Я. Крастиньш (Латвия), Л. Л. Кругликов (Ярославль), В. Н. Кудрявцев (Москва), Н. А. Лопашенко (Саратов), В. В. Лунеев (Москва), В. П. Малков (Казань), С. Ф. Милоков (Санкт-Петербург), А. А. Музыка (Украина), В. А. Навроцкий (Украина), А. В. Наумов (Москва), З. А. Незнамова (Екатеринбург), Р. Т. Нуртаев (Казakhstan), Н. И. Пикуров (Орехово-Зуево), Э. Ф. Побегайло (Москва), А. Н. Попов (Санкт-Петербург), Ю. Е. Пудовочкин (Москва), Б. Т. Разгильдиев (Саратов), А. И. Рарог (Москва), С. В. Скляров (Иркутск), И. А. Тарханов (Казань), Ю. М. Ткачевский (Москва), Ю. В. Трунцевский (Москва), И. М. Тяжкова (Москва), В. Д. Филимонов (Томск – Москва), В. М. Хомич (Беларусь), В. Ф. Цепелев (Москва), А. И. Чучаев (Москва), И. В. Шишко (Красноярск), В. А. Якушин (Тольятти), П. С. Яни (Москва), Б. В. Яцеленко (Москва) и др.

*Предисловие к изданию главного редактора*

Повествуется об истории рубрик данного журнала: «История и теория криминологии», «История

*V. N. Orlov. I All-Russian Congress on Criminal Law "Constitutional Bases of Criminal Law", dedicated to the 10th anniversary of Criminal Code of Russia*

On the 25-26 on May, 2006 within Law Department of Moscow State University there was held the I congress dedicated to the 10th anniversary of Criminal Code of Russia, in which more than 60 Doctors of Science and Professors took part: A. Abramavitchus (Lithuania), S.A. Avakyan (Moscow), I.I. Aidarov (Bulgaria), M.M. Babaev (Moscow), S.N. Baturin (Moscow), U.V. Baulin (Ukraine), G.N. Borsenkov (Moscow), V.I. Borisov (Ukraine), A.I. Boytsov (St. Petersburg), O.N. Vedernikova (Moscow), S.V. Veklenko (Omsk), B.Y. Gavrilov (Moscow), U.V. Golik (Moscow), A.K. Golitchenkov (Moscow), G.N. Gorshenkov (Nizhniy Novgorod), A.I. Gurov (Moscow), A.I. Dolgova (Moscow), N.O. Dulatbekov (Kazakhstan), A.E. Zhalinski (Moscow), I.E. Zventcharovski (Moscow), V. I. Zubkova (Moscow), A.N. Ignatov (Moscow), L.V. Inogamova-Hegai (Moscow), A.G. Kibalnik (Stavropol), T.V. Klenova (Samara), I.Y. Kazatchenko (Yekaterinburg), V.S. Komissarov (Moscow), V.P. Konyahin (Krasnodar), A.I. Korobeev (Vladivostok), N.F. Kuznetsova (Moscow), U.Y. Krastinysh (Latvia), L.L. Kruglikov (Yaroslavl), V.N. Kudryavtsev (Moscow), N.A. Lopashenko (Saratov), V.V. Luneev (Moscow), V.P. Malkov (Kazan), S.F. Milukov (St. Petersburg), A. Muzika (Ukraine), V.A. Navrotski (Ukraine), A.V. Naumov (Moscow), Z.A. Neznamova (Yekaterinburg), R.T. Nurtaev (Kazakhstan), N.I. Pikurov (Orehovo-Zuevo), E.F. Pobegailo (Moscow), A.N. Popov (St. Petersburg), U.E. Pudovochkin (Moscow), B.T. Razgildiev (Saratov), A.I. Rarog (Moscow), S.V. Sklyarov (Irkutsk), I.A. Tarhanov (Kazan), U.M. Tkatchevski (Moscow), U.V. Truntsevski (Moscow), I.M. Tyazhkova (Moscow), V.D. Phillimonov (Tomsk-Moscow), V.M. Homitch (Byelorussia), V.F. Tsepelev (Moscow), A.I. Tchutchaev (Moscow), I.V. Shishko (Krasnoyarsk), V.Y. Yakushin (Tolyatti), P.S. Yani (Moscow), B.V. Yatselenko (Moscow) and others.

*Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief*

The history of the rubrics: "History and Theory of Criminology", "The Original History of Criminology"

криминологии в оригинале» и «Находка библиофила», связях между ними.

*Э. Ф. Побегайло. Предисловие к изданию*

Предлагается практически забытая, замечательная книга дореволюционного русского ученого Христофора Михайловича Чарыхова «Учение о факторах преступности» (М., 1910), сыгравшая в начале XX столетия значительную роль в становлении и развитии левого крыла социологической школы уголовного права в России. Подчеркивается, что С. С. Остроумов первым пробудил у современников-криминологов интерес к фигуре Х. М. Чарыхова. Далее ученик Э. Ф. Побегайло Александр Магуза пишет, что Х. М. Чарыхов «последовательно и обоснованно классифицирует факторы преступности, системно рассматривая проблему криминогенности с разных позиций, приводит статистические данные, глубокая научная теоретическая мысль искрится буквально в каждом предложении, чувствуется дух науки криминологии и уголовного права, в заключении прекрасные выводы, делающие работу поистине незаурядной даже применительно к нашим дням».

УДК 343.9423

*Х. М. Чарыхов. Учение о факторах преступности. Социологическая школа в науке уголовного права*

В журнале публикуются часть первая и первые две главы части второй монографии Х. М. Чарыхова, в первый и последний раз опубликованной в 1910г., с предисловием М. Н. Гернета и состоящей из трех частей, девяти глав, указателя литературы. В главах рассматриваются: 1) предмет и содержание науки уголовного права, которая делится автором на три части — уголовную догматику, социологию преступности (криминологию) и уголовную антропологию с криминальной психологией и биологией; 2) с позиций диалектического материализма раскрыт метод науки уголовного права; 3) дана классификация факторов преступности на социологические и индивидуальные; 4) раскрыты общественные факторы преступности (раса, религия, город и деревня, алкоголь, проституция, экономическое и социальное положение); 5) дана подробная характеристика индивидуальных факторов преступности, в которые включены: происхождение и воспитание, образование, возраст и пол, семейное положение, физические и психические свойства преступника; 6) рассматривается влияние физической среды на преступность как только через социальные факторы; 7) подробно рассмотрено движение преступности; 8) в заключительной главе дана классификация преступников и преступлений.

and “Boon to Bibliophile” in the journal is being described.

*E.F. Pobegailo. Foreword to the Edition*

A wonderful book “Criminality Factors Doctrine” by a pre-revolutionary Russian scientist H.M. Charykhov (Moscow, 1910), which played an important role in the development of the left-wing Sociological Law school in Russia in the beginning of the 20th century. It is mentioned that S.S. Ostroumov was the first one to excite interest to the personality of H.M. Charykhov. Then, E.F. Pobegailo’s student Alexander Maguza notices that H.M. Charykhov “logically and soundly classified criminality factors, viewing the problem of criminogenesis from different points and gave some statistic data. In his work he gave conclusion that made that work outstanding and remarkable even nowadays”.

*H.M. Charykhov. Criminality Factors Doctrine. Sociological School in Criminal Law Science.*

In the journal the first chapter and two first chapter of the second part of the monograph by H.M. Charykhov is given being published before that only in 1910 with foreword by M.N. Gernet and containing three chapters, nine paragraphs and bibliography. In the chapters the following is described: 1) the subject and the content of Criminal Law Science, which was divided by the author into three – Criminality Dogmatics, Sociology of Criminality (or Criminology) and Criminal Anthropology including Criminal Psychology and Biology; 2) criminal law science methodology is described from the point of view of dialectical materialism; 3) the division of criminality factors into social and personal ones is presented; 4) the social factors of criminality are given (race, religion, city and village, alcohol, prostitution, economical and social position); 5) the detailed characteristics of individual factors of criminality is given, including origin and upbringing, education, age and sex, family status, physical and psychological characteristics of a criminal; 6) the influence of physical environment is viewed only through social factors; 7) criminality movement is described in details; 8) the classification of criminals and crimes is presented in the last chapter.

*Предисловие к изданию главного редактора*

Содержится краткая история данной публикации, благодарятся брат Л. В. Франка Герц Вульфович, его друг профессор В. Е. Квашис; профессор А. В. Наумов, доцент Ю. А. Курбанов и особо доцент В. Н. Орлов.

*Г. В. Франк. Памяти моего брата — Льва Вульфовича Франка*

Брат благодарит журнал, полагая, что о Л. В. Франке все забыли и восклицает: «Но нет, в России Великой, оказывается, о нем помнят!». Он вспоминает, что в последний раз виделись с братом в Москве 26 мая 1978 года, когда брат прилетел уладить последние детали докторской, а он улетал в Краков на международный кинофестиваль; двадцать лет он трудился над своей виктимологией, показывал автореферат (защита назначена на 20 июня), а 6.06.1978, с авиабилетом Душанбе-Москва в кармане, брат умер от разрыва аорты. Рассказывает некоторые моменты биографии брата: он сумел путем самообразования закончить гимназию экстерном и в 1940 году, уже при советской власти, поступить на юридический факультет Латвийского университета; судя по записи в зачетной книжке, последний экзамен за первый курс, по Теории права, он сдал 26 июня 1941 г., когда немцы уже подошли к Риге; брат воевал в рядах 43 Латвийской гвардейской дивизии, награжден орденами Отечественной войны, Красной звезды, медалью «За боевые заслуги»; «в августе 1943, когда он вернулся с фронта на костылях, в поношенной шинельке с гвардейским значком на груди, ему было двадцать три года, мне семнадцать»; за два года, с 43 по 45, экстерном, с красным дипломом, он закончил Свердловский филиал ВЮЗИ, и вернулся в Ригу, где возглавил криминологическую службу столичного Управления милиции; в 1948 г. его уволили, пришлось работать в артели инвалидов, иметь дело со штампами и пресс-формами; в 1960 году Лев Вульфович неожиданно получил приглашение на работу от Таджикского государственного университета, и он без колебаний вместе с женой, с детьми, уехал в Душанбе (тогда еще Сталинабад) навстречу новой жизни; кандидатская диссертация называлась скромно: «Задержание и арест подозреваемого» (в сталинские времена такого понятия не было: «подозреваемый»). Герц Вульфович снял такие фильмы как «Высший Суд», о приговоренном к смертной казни, «Запретная Зона», в колонии для несовершеннолетних преступников, «Жили-были Семь Семионов», о трагической судьбе русской семьи, которая попыталась вырваться на Запад путем угона самолета. Одну картину — «До Опасной Черты», которая была в 1985 году удостоена высшей награды Всесоюзного Фестиваля в Минске, он посвятил памяти брата. Она це-

*Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief*

A short story of that publication is presented. Herz Vulfovitch Frank, his friend Professor V.E. Kvashis, Professor A.V. Naumov, Associate Professor U.A. Kurbanov and especially Associate Professor V.N. Orlov.

*G.V. Frank. In Memory of My Brother – Lev Vulfovitch Frank*

The brother thanks the journal as he expected his brother to be forgotten, saying “Oh, God, he is being remembered of within Russia the Great!” He remembers that he has seen his brother last on the 26th of May, 1978 when his brother came to Moscow to edit his doctoral thesis paper and he himself went to Krakow to international film festival. He has worked for 20 years under his Victimology, he showed his Abstract (his defense was appointed on the 20th of June) but on the 6th of June, 1978 he died of aortic rupture.

The author presents some of his brother's biographical details. He says his brother took an external degree in college and in 1940, under Soviet regime, he entered Law Department of Lithuania University. According to the notes in his credit card he passed his last first course exam on Jurisprudence on the 26th of June, 1941 when the Germans had approached Riga. He was at war in 43 Lithuanian guards division and was awarded with Patriotic War and Red Star order. In August 1943, when he came back home with his legs wounded in a shabby overcoat he was 23 and I was 17. Within 2 years since 1943 to 1945 he took his external degree with excellent marks only in Sverdlovsk Law Institute and came back to Riga, where he headed criminalistics department in a local police station. In 1948 he was fired and had to work handicapped co-operative dealing with punches and press molds. In 1960 Lev Vulfovitch unexpectedly received an invitation to cooperate in Tajikistan State University and he went to Dushanbe with his wife and children to meet a new life. His candidate thesis was called “Detention and Arrest of the Suspect” (such term as “suspect” didn't exist in times of Stalin). Herz Vulfovitch shot such films as “Superior Court” about one sentences to a death, “Prohibited Area” in juvenile criminal jail, “Once Upon a Time There Lived Seven Semions...” about a tragic fate of a Russian family who tried to escape to the West by capturing a plane. One of his films – “To a Dangerous Line” – which was awarded the first prize in 1985 in All-Soviet Festival in Minsk, he devoted to his brother. This film is about a victim's role in the genesis of a crime.

Riga – Jerusalem, 20.05.2006

Yours, Herz Frank

ликом о роли жертвы в генезисе преступления.

Рига-Иерусалим, 20.05.2006 г. Ваш Герц Франк

*В. Е. Квашис. О Л. В. Франке — Ученом и Друге*  
Виталий Ефимович пишет: «В отечественной криминологии Лев Вульфвич Франк по праву считается основателем нового направления — виктимологии, причем, в ряде концептуальных положений этой молодой науки, в разработке ее понятийного аппарата, методологии и методики исследований он не только опередил время, но и во многом пошел дальше зарубежных коллег. Это особенно относится к тем теоретическим и практическим проблемам уголовного права, процесса и криминалистики, которые возникают, с одной стороны, на стыке этих наук, а, с другой — на стыке с цементирующей их виктимологией, где жертва преступления, характер ее взаимодействия с преступником, ее поведение и роль в механизме развития криминальной ситуации имеют особое значение для раскрытия и расследования преступления, для рассмотрения дела в суде, для правильной квалификации содеянного и, наконец, для назначения наказания виновному. Уже с этой точки зрения публикацию автореферата докторской диссертации Л. В. Франка необходимо всячески приветствовать, не говоря уже о трагических обстоятельствах, исключивших возможность ее публичной защиты, которую с нетерпением ждали его друзья». И далее он делится своими впечатлениями о встречах со Львом Вульфвичем.

*Автореферат диссертации Франка Л. В. по теме: «Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология, исправительно-трудовое право*

Автор обстоятельно, прежде всего с позиций науковедения, обосновывает новое направление в криминологии — предмет, задачи, функции, метод, систему виктимологии; ее категориальный аппарат, в частности, виктимность, виктимизацию и ее индекс, виктимную ситуацию; предлагается виктимографический метод, то есть подробное целенаправленное научное описание отдельных (типичных и исключительных) случаев из современной практики борьбы с преступностью и ее истории, позволяющих высветить и лучше понять процесс превращения определенных категорий лиц в жертв преступления; и др.; раскрывает специфику виктимности при совершаемых истязаниях, хулиганстве, убийствах. Работа построена так: в первой главе рассматриваются: а) потерпевшие как социально-криминологическая категория; б) предмет изучения советской виктимологии; во второй главе исследует-

*V.E. Kvashis. About L.V. Frank as a Scientist and a Friend*

Vitaly Ephemovitch writes that “in native criminology Lev Vulfovitch Frank is considered to be the founder of a new branch - Victimology. And the fact is that in some concepts of this new science, in the development of its conceptual apparatus, methodology and methods of investigation he was not only ahead of time, but also ahead of his many foreign colleagues. This is especially important for those theoretical and practical problems in Criminal Law, Procedure and Criminology which arise, on one side, on the turn of these branches and, on the other side, on the turn of these branches with Victimology, where the victim of the crime, his relationships with the criminal and the role in the development of the crime situation is very important for the prosecution, legal investigation, for adequate qualification of a crime and for adequate imposition of sentence.

From that point of view, the publication of Abstract to the Doctoral thesis by L.V. Frank should be welcomed not to mention the tragedy that excluded the public defense of that thesis. And then the author tells about his meetings with L.V. Frank.

*Abstract to the Doctoral Thesis in Jurisprudence (12.00.08 - Criminal Law, Criminology and Procedure) by L.V. Frank on the Topic “Those Suffered of Crime. Problems of Soviet Victimology”*

The author logically and from the point of view of research on research describes a new branch in Criminology – subject, objective, functions, methods and system of Victimology, its concept apparatus including victim ness, victimization and its index, victimizing situation. The author presents victim graphic method, that is the detailed scientific description of definite (typical and exceptional) cases in contemporary fight against crime, showing and making more clear the process of victimizing definite groups of people. The author shows the specificity of victim ness in crime, delinquency and murder. In the first chapter : 1) the victims are viewed as a socially criminological category; 2) subject of Soviet Victimology is presented. In the second chapter the genesis of Victimology is described and its sources and regularity are defined. In the third chapter the problem of a victim in Soviet Law radical Science is described. The main tendencies of victimological investigations in the USSR and other Socialist countries are defined. In the fourth chapter the author presents his own scientific-

ся генезис проблемы потерпевшего и определяют источники виктимологии, закономерности ее возникновения; в третьей главе раскрыта проблема потерпевшего в советском праве и юридической науке, отмечены основные направления виктимологических исследований в СССР и других социалистических странах; в четвертой главе автор предлагает свою целостную концепцию научных основ советской виктимологии; в пятой главе разработаны вопросы методики и организации конкретных виктимологических исследований; шестая глава посвящена современной буржуазной виктимологии и ее критическому анализу; в заключительной, седьмой, главе подводится итог всей проделанной работы по исследуемой проблематике.

УДК 343.9 Г 60

*Ю. В. Голик. Синергетика и преступность*

Автор открывает новое направление в криминологии — синергетический подход, который дает возможность взглянуть на традиционные понятия и закономерности криминологии, упорядоченные в определенную систему (кстати, в создание этой системы вложен колоссальный труд, прежде всего советских криминологов) с позиций хаоса, бифуркации, аттрактора и других категорий и законов синергетики на основе корреляции и флуктуаций. С точки зрения науковедения это, пожалуй, первый труд, хотя следует назвать некоторые работы профессора, доктора социологических наук В. А. Бачинина (например, Основы социологии права и преступности. СПб: Изд-во СПб. ун-та, 2001. 308 с.) и немногочисленные статьи представителей разных наук, в частности, историков и теоретиков права.

УДК 343 К59

*И. Я. Козаченко. Лукавое одиночество: желаемое и действительное*

Профессор подвергает сомнению существующее в законе и теории уголовного права положение, что уголовное законодательство исчерпывается уголовным кодексом.

ic concept of Soviet Victimology. In the fifth chapter the methodology and the process of definite victimological investigations is described. In the sixth chapter the Western Victimology is being analyzed. And in the last – seventh – chapter the author makes the conclusion to his work.

*U.V. Golic. Synergy and Criminality*

The author shows a new branch in Criminology – synergetic approach, that presents traditional concepts and regularities in Criminology put in order (that was a great work done by Soviet criminologists) from the point of view of chaos, bifurcation, point of attraction and other categories and laws of synergy on basis of correlation and fluctuation. Being viewed from the positions of science of science, this work is the first one, though some should be named: for example, by Doctor of Sociology, Professor V.A. Bachinin (“Sociology of Law and Criminality”, St. Petersburg, 2001) and few other articles written by representatives of different sciences including historians and theorists of Law.

*I.Y. Kozatchenko. Crafty Loneliness: the Wished and the Reality*

The Professor calls in question the thesis existing in law and theory of Criminal Law that criminal legislation is concluded fully into Criminal Code.

УДК 343.9 Т18

*Б. Б. Тангиев. Экокриминология — парадигма и концепция*

Он полагает, что в предмет экокриминологии входят: экопреступность, условия и причины ее порождающие, личность экопреступника, субъект преступления, преступное поведение, преступная деятельность, пути и способы борьбы с экопреступностью, механизмы по выявлению и обеспечению неотвратимости наказания. К факторам, обуславливающим ее появление как отрасли криминологии он относит: постоянно возрастающий уровень экологических преступлений; общественную потребность, порожденную развивающимся феноменом и фактом существований экологической преступности; крайнюю недостаточность наличия специального исследовательского материала о самом общественно-опасном явлении (разработок, технологий, позволяющих выявлять и описывать это явление, обеспечивать неотвратимость наказания и обоснованные прогнозы); практическое отсутствие судебно-следственной практики; необходимую разработку действенных мер по предупреждению и пресечению экологической преступности, охватывающей все экосистемы. Он полагает, что экокриминология выдвигает свой метод, связанный с разработкой и внедрением автоматизированных систем экологического (правового) мониторинга и геоинформационных криминологических технологий различных подсистем.

УДК 343.9 О66

*В. Н. Орлов. Предмет криминопенологии*

Автором исследуется предмет криминопенологии в качестве формирующейся отрасли права, науки и учебной дисциплины, в который, как науки, входит: 1) понятие, предмет, метод и система криминопенологии; 2) история криминопенологии; 3) криминопенологическое законодательство; 4) криминопенологическое исследование; 5) пенальная преступность; 6) последствия пенальной преступности; 7) причины, условия и факторы пенальной преступности; 8) личность пенального преступника; 9) криминопенальная виктимология; 10) криминопенологическая характеристика уголовно-процессуального пресечения, уголовного наказания, мер уголовно-правового характера, исправительного и пенального ресоциального воздействия на осужденных; 11) последствия уголовно-процессуального пресечения, уголовного наказания, мер уголовно-правового характера, исправительного и пенального ресоциального воздействия на осужденных; 12) причины, условия, факторы и причинный механизм пенального преступного поведения; 13) предупреждение пенальной преступности; 14) предупреждение пеналь-

*B.B. Tangiev. Ecocriminology, Its Paradigm and Concept*

The author expects, from the point of view of the matter, the subject of Ecocriminology to include ecocriminality, its conditions and causes, ecocriminal personality, criminal, criminal behavior, ways and means of fighting ecocriminality, adequate penalty. The factors proving the necessity of that branch of science are: the growing level of ecocriminality, its social necessity caused by the growing level of criminality, the lack of special data; the absence of judicial and investigational practice, the necessity in development of special preventive and suppression measures against ecocriminality.

The author expects Ecocriminology to present its own method connected with development and introduction of computer-based system in order to monitor ecological and geo-informational criminological technologies of different subsystems.

*V.N. Orlov. Criminopenology Subject*

The author studies the subject of Criminopenology as a developing branch of jurisdiction, science and subject, including: 1) concept, subject, method and system of Criminopenology; 2) the history of Criminopenology; 3) Criminopenology Legislation; 4) Criminopenological investigation; 5) penal criminality; 6) consequences of penal criminality; 7) causes, conditions and factors of penal criminality; 8) penal criminal personality; 9) criminopenological Victimology; 10) crime prevention, penalty, criminal prosecution and re-social rehabilitation of convict; 11) the consequences of crime prevention, penalty, criminal prosecution and re-social rehabilitation of convict; 12) causes, conditions, factors and causal mechanism of penal criminal behavior; 13) penal criminality prevention; 14) penal crime prevention; 15) criminopenological prediction and penal criminality fighting planning; 16) international cooperation and standards in fighting penal criminality; 17) criminopenological characteristics of preventive measure types; 18) criminopenological characteristics of preventive measure means; 19) criminopenological characteristics of penalty; 20) criminopenological character-

ного преступления; 15) криминопеналогическое прогнозирование и планирование борьбы с пенальной преступностью; 16) международное сотрудничество и стандарты в области борьбы с пенальной преступностью; 17) криминопеналогическая характеристика типов уголовно-процессуальных мер пресечения; 18) криминопеналогическая характеристика видов уголовно-процессуальных мер пресечения; 19) криминопеналогическая характеристика типов уголовных наказаний; 20) криминопеналогическая характеристика уголовных наказаний в виде обязательных и исправительных работ; 21) криминопеналогическая характеристика уголовных наказаний в виде ограничения свободы и лишения свободы на определенный срок в колонии-поселении; 22) криминопеналогическая характеристика уголовных наказаний в виде ограничения по военной службе, ареста в отношении осужденных военнослужащих, содержания в дисциплинарной воинской части; 23) криминопеналогическая характеристика уголовных наказаний в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 24) криминопеналогическая характеристика уголовных наказаний в виде ареста, лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы; 25) криминопеналогическая характеристика типов уголовно-правовых мер; 26) криминопеналогическая характеристика видов мер уголовно-правового характера; 27) криминопеналогическая характеристика типов средств исправления осужденных; 28) криминопеналогическая характеристика видов средств исправления осужденных; 29) криминопеналогическая характеристика типов средств пенальной ресоциализации осужденных; 30) криминопеналогическая характеристика видов средств пенальной ресоциализации осужденных; 31) криминопеналогическая характеристика уклонения от исполнения и отбывания уголовно-процессуальных мер пресечения; 32) криминопеналогическая характеристика преступного поведения против правосудия, участников уголовного судопроизводства, а также лиц, применяющих уголовно-процессуальные меры пресечения; 33) криминопеналогическая характеристика преступного поведения участников уголовного судопроизводства и лиц, применяющих уголовно-процессуальные меры пресечения; 34) криминопеналогическая характеристика уклонения от исполнения и отбывания уголовного наказания; 35) криминопеналогическая характеристика уклонения от исполнения и отбывания мер уголовно-правового характера; 36) криминопеналогическая характеристика уклонения от оказания и испытывания исправительного воздействия;

istics of penalty as obligatory and correctional activities; 21) criminopenalogical characteristics of penalty as restraint of liberty and imprisonment for a definite period; 22) criminopenalogical characteristics of penalty as restraint in military service, convict serviceman arrest, keeping in disciplinary military unit; 23) criminopenalogical characteristics of penalty as fine, revocation of right to take up definite posts or definite activities, revocation of special, military rank or honorary title or state award; 24) criminopenalogical characteristics of penalty as arrest, restraint of liberty and imprisonment for a definite period, life imprisonment; 25) criminopenalogical characteristics of penal measures; 26) criminopenalogical characteristics of types of penal measures; 27) criminopenalogical characteristics of measure types of convict correction; 28) criminopenalogical characteristics of measure means of convict correction; 29) criminopenalogical characteristics of measure types of penal re-socialization of convict; 30) criminopenalogical characteristics of measure means of penal re-socialization of convict; 31) criminopenalogical characteristics of evasion of execution and service of sentence; 32) criminopenalogical characteristics of criminal behavior against administration of justice, criminal proceedings participants, and those fulfilling criminal preventive measures; 33) criminopenalogical characteristics of criminal behavior of criminal proceedings participants and those fulfilling criminal preventive measures; 34) criminopenalogical characteristics of evasion of execution and service of criminal sentence; 35) criminopenalogical characteristics of evasion of execution and service of sentence; 36) criminopenalogical characteristics of evasion of having and taking correctional effect; 37) criminopenalogical characteristics of evasion of having and taking penal re-social effect; 38) criminopenalogical characteristics of sexual excesses of convicts; 39) criminopenalogical characteristics of forced criminality of convict; 40) criminopenalogical characteristics of mercenary criminality of convict; 41) criminopenalogical characteristics of criminal behavior against judiciary system and its officers; 42) criminopenalogical characteristics of criminal behavior of judiciary system officers; 43) criminopenalogical characteristics of mass convict excesses; 44) criminopenalogical characteristics of convict usage of forbidden substances and things; 45) Criminopenology abroad.

37) криминопенологическая характеристика уклонения от оказывания и испытывания пенального социального воздействия; 38) криминопенологическая характеристика половых эксцессов осужденных; 39) криминопенологическая характеристика насильственного преступного поведения осужденных; 40) криминопенологическая характеристика корыстного преступного поведения осужденных; 41) криминопенологическая характеристика преступного поведения против уголовно-исполнительной системы и ее сотрудников; 42) криминопенологическая характеристика преступного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы; 43) криминопенологическая характеристика массовых (групповых) эксцессов осужденных; 44) криминопенологическая характеристика обращения осужденных с запрещенными веществами и предметами; 45) зарубежная криминопенология.

*УДК 343.9 С95*

*К. А. Сыч. Некоторые особенности криминологического аспекта уголовного наказания*

Профессор пишет, что одной из целей уголовного наказания является предупреждение совершения новых преступлений. В этой связи можно говорить о криминологическом аспекте наказания и рассматривать его как одну из важных мер предупреждения преступности. Кара, являясь средством достижения, с одной стороны, предупреждения совершения новых преступлений, а с другой — обеспечения общественной безопасности может рассматриваться лишь как составляющая наказания.

*УДК 343.9 Л33*

*С. Я. Лебедев. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России*

Автор считает, что безопасность государства и общества представляет собой состояние защищенности их жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз. Криминологическая безопасность связана с обеспечением государственного и общественного контроля над преступностью, процессами и явлениями, ее детерминирующими и сдерживающими. В комплексе таких криминологических по своей сути гарантий безопасности необходимо использовать любые механизмы социального контроля: религиозные, правовые, экономические, общественные, информационные, административные и др. Широкий смысл криминологической безопасности заключается в конечном счете в недопущении проявления криминогенных (стимулирующих преступность) и собственно криминальных (проявлений преступности в конкретных уголовно наказуемых деяниях) угроз национальному спокойствию. Необходимо обеспечение безопасно-

*K.A. Sych. Some Peculiarities Of Criminological Aspect of Criminal Penalty*

The Professor writes that one of the aim of criminal penalty is prevention of a new crime. According to this, criminological aspect of criminal punishment could be regarded as one of important measures of crime prevention. Punishment, being, on one side, a means of prevention, and on the other side – a measure to provide social safety could be regarded only as a constituent of criminal penalty.

*S.Y. Lebedev. Criminological Security in National Safety System in Russia*

The author thinks that safety of a country as well as that of a society is a state of lively important interests being protected from internal and external enemies. Criminological safety deals with providing state and social control under criminality and processes and events determining and restraining it. In the system of those criminological in their character guarantees all means of social control should be used, for example: religious, legislative, economical, social, informational, administrative and others. Criminological safety in general sense represents itself in criminogenic (stimulating criminality) and criminal (criminality manifestation in penal acts) threat to national safety appearance prevention. It is necessary to provide safety in political, economical, informational, ecological, social, military and scientific and technical spheres. It was advised to create an independent law-enforcement integration problems analyzing burro within existing nowadays in the structure EC of informational analytical centre.

сти в политической сфере, экономической, информационной, экологической, в социальной, военной и научно-технической. Предложено создать в структуре Совета Европы (возможно, в рамках существующего в нем Информационно-аналитического центра) независимого бюро изучения проблем правоохранительной интеграции.

#### УДК 344 К31

*Ю. А. Кашуба, А. П. Скиба. Военная «неуставная» преступность: истоки, состояние, прогноз*

По данным Военной коллегии Верховного Суда РФ, среди зарегистрированных воинских преступлений на протяжении последних лет подавляющее большинство военнослужащих армии и флота осуждалось за уклонения от военной службы (в 2004г. 58% военнослужащих от числа осужденных за воинские преступления), нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими (33%), а также сопротивление, принуждение, насильственные действия в отношении начальника (6%). Уровень латентной преступности на почве неуставных взаимоотношений угрожающе высок. К примеру, в течении 1998-1999 гг. в ходе проведения Главной военной прокуратурой операций «явка с повинной» и «беглец» в правоохранительные органы явились с повинной в совершении уклонений от военной службы 13128 лиц, из которых 6695 военнослужащих (50,1%) вынуждены были оставить место службы в результате антиуставных проявлений в подразделениях. Рассмотрена история «дедовщины» (неформальных воинских отношений), впитывающих в себя криминальную субкультуру, начиная с дореволюционного периода. В дисциплинарных воинских частях нередко создаются неформальные группы военнослужащих, построенные по аналогии с исправительными учреждениями от «устойчиво привилегированных» военнослужащих до групп лиц с «низким социальным статусом», а также объединенные по признаку совершенного преступления, землячества или совместной службы до осуждения, между которыми возникают многочисленные конфликты. Авторы предложили комплекс мер, направленных на предупреждение и нейтрализацию нарушений уставных отношений в армии: 1) организационные меры, например, создание органов военной полиции; создание органов военных приставов-исполнителей; постепенная замена дисциплинарных воинских частей гауптвахтами; создание института военных священников; 2) правовые меры: анализ и внесение в уголовное законодательство соответствующих изменений, направленных на уточнение диспозиции ст. 335 УК РФ; введение новых составов воинских преступлений, в том числе за побег и уклонение от отбывания наказания осужденного во-

*U.A. Kashuba, A.P. Skiba. Military "Non-Regulational" Criminality, Its Causes, State and Tendencies*

According to the data provided by Military Board of the Supreme Court of the Russian Federation, among the military crimes being registered within several last years the most frequent is evasion (in 2004 – 58% of the number of convict for military delinquency), by-law relations between servicemen violation (33%) and resistance, compulsion and violent acts towards superior (6%). The level of cryptic criminality because of by-law relations violation is. For example, within 1998-1999 during the operations "come and confess" and "run-away" held by Military Head Office of Public Prosecutor 13128 person came and confessed to evasion, including 6695 servicemen (50,1%) who had to leave their positions because of by-law relations violation in subdivisions. The history of "dedovshina" (informal relations between servicemen), absorbing criminal subculture, is described since pre-revolution period.

In disciplinary military unit informal groups of servicemen are often organized, built by analogy with correctional institutions where there are privileged groups and those with the "lowest" social status. Those groups could also be united according to the type of crime committed, place of origin or place of joint service before conviction. Conflict between different groups are usually numerous.

The authors offered a complex of measures that could be taken in order to prevent or neutralize army regulations violation: 1) organizational measures, i.e. creation of organs of military politics, creation of military executive officers institutions, gradual exchange of disciplinary military units into guardhouses; creation of military priests institution; 2) legislation measures: for example, analysis and introduction into Criminal Code of definite changes concerning specification of disposition art. 335 Criminal Code of the Russian Federation;

new military corpuc delicti introduction, including escape and evasion of taking service of sentence, disorganization of military units activity; 3) public measures: vast coverage of activity and problems of definite military units in mass media including military criminality data; provision of admission of non-state organizations into military groups, including those organized by soldiers' mothers.

еннослужащего, а также за дезорганизацию деятельности воинских подразделений; «реанимирование» дисциплинарного ареста в отношении военнослужащих, совершивших проступки; 3) общественные меры: более широко в средствах массовой информации освещать деятельность и проблемы органов военного управления и отдельных воинских подразделений, особенно статистику о воинской преступности; обеспечить доступность негосударственных организаций (в рамках разумного) в воинские коллективы для проведения общественного контроля, в том числе со стороны организаций солдатских матерей.

## УДК 343 Т78

*Ю. В. Трунцевский, Евгений Бычин. Некоторые показатели преступности в Литовской Республике*

Дается обстоятельный анализ динамики состояния, уровня, структуры преступности в Литовской Республике в региональном разрезе, что характерно для Прибалтийской криминологии.

*U.V. Truntsevski, Eugeny Bychin. Some Indices of Criminality in Lithuania*

The detailed analysis of state tendency, level and structure of criminality in Lithuania is given. It is shown in within regions, that is characteristic of Baltic criminology.

## УДК 347 Б18

*С. М. Баймолдина. Основные направления предупреждения нарушений прав интеллектуальной собственности в Республике Казахстан*

На основе сравнительного анализа гражданско-правового института интеллектуальной собственности с уголовно-правовым в Республике Казахстан делается попытка криминологических выводов — так, предлагаются меры профилактики: 1) правовые, в частности, приведение казахстанских гражданско-правовых, административных, уголовно-правовых норм и национальных стандартов в сфере оборота прав интеллектуальной собственности в соответствие с международными; и др. 2) организационные, например, осуществление более тесного взаимодействия по этим вопросам всех субъектов профилактики, участвующих в предупреждении и пресечении «интеллектуального пиратства»; 3) идеологические и информационные — так, в целях повышения уровня правового сознания потребителей публикации в средствах массовой информации сведений о контрафактной продукции, о борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности; 4) экономические меры, включая инвестиции в создание новых технологий, предоставление налоговых льгот соответствующим предприятиям и инвесторам, субъектам малого предпринимательства, льготного кредитования деятельности в сфере оборота прав интеллектуальной собственности; 5) кадровые, как, например, повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов; просветительная работа с авторами произведений, исполнителями, правообладателями, пользователями о правах интеллектуальной собственности; 6) техни-

*S.M. Baimoldina. General Directions in Prevention of Intellectual Property Rights Violation in Kazakhstan*

According to the results of the comparative analysis of Civil Institution of Intellectual Property in Kazakhstan, the conclusion was made and the preventive measures are presented by the author: 1) legislative, including getting Kazakhstan civil, administrative, legislation norms and national standards in the sphere of intellectual property trade up to the standard of world ones; 2) organizational ones, for example, provision of more close cooperation between prevention subjects; 3) ideological and informational ones, - in order to heighten up the level of legal education and awareness of consumers it is worth giving information in mass media about pirated copies and products and about fight against intellectual property rights violation; 4) economical measures, including new technologies creation investments, tax lowering to entrepreneurs and investors involved, tax lowering in the sphere of intellectual property trade; 5) measures concerning staff, i.e. up-grading of law machinery officers; instructive work with authors, artists, intellectual rights owners and users about intellectual rights; 6) technical measures of prevention and exposure of intellectual rights violation; 7) customs measures, including exported and imported products control enforcement in case containing intellectual property elements.

ческие меры предупреждения и выявления нарушений прав интеллектуальной собственности; 7) таможенные, в частности, усиление контроля ввозимых и вывозимых товаров и предметов, содержащих элементы прав интеллектуальной собственности.

*Афоризмы профессора Наумова Анатолия Валентиновича*

Приводятся предоставленные самим профессором А. В. Наумовым меткие высказывания, как, например, «Не сравнивайте в тостах науку с женщиной», «Любовь к женщине (любимой) выше патриотизма», «Ученики бывают разные: удачные, менее удачные, совсем неудачные, ... и ...» и др.

УДК 351 К38

*А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко. Рецензия на книгу Б. В. Волженкина «Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики» (Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2005).*

Рецензенты отмечают, что издание написано в не совсем обычном для отечественной литературы «жанре» — с одной стороны, в нем изложена авторская научная концепция служебных преступлений, а, с другой — дан прикладной комментарий норм о служебных преступлениях. Выделено большое внимание автора к вопросу криминологической обоснованности и криминологической безопасности законодательства — антикоррупционная направленность нормативных предписаний и ограничений, связанных, в первую очередь, с государственной службой.

УДК 343 Г60

*Ю. В. Голик. Отзыв на диссертацию Пычевой Оксаны Викторовны «Герменевтика уголовного закона», выполненной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Ульяновск, 2006. 193с.)*

Герменевтика позволяет вскрыть глубинное значение того или иного положения уголовного закона, давая ему соответствующую интерпретацию. В работе не получил достаточного освещения вопрос о роли интерпретатора и о правовом значении – его интерпретаций. Отдельные тезисы, используемые автором, устарели. Так, она понимает под герменевтическим кругом ситуацию, когда целое нельзя понять без частей, а части нельзя понять, не зная целого. Герменевтический круг это и есть круг, точнее, спираль в познании, не позволяющий исследователю остановиться, требующий постоянного возврата к началу, поскольку полученные знания объективно раздвигают горизонты исследования, позво-

*Professor Anatoly Valentinovitch Naumov's Aphorisms*

Aphorisms by A.V. Naumov are presented, for example: “Don’t compare science with a woman beloved”; “Love to a woman is bigger than patriotism”; “Students are different: successful, less successful, unsuccessful...” and others.

*A.G. Kibalnik, I.G. Solomonenko. Review to the book by B.V. Volgenkin “Prevarication: Legislation and Jurisdiction Comment” (St. Petersburg: Juridical Centre Press, 2005)*

The reviewers point out that the edition is written in a genre not quite typical to a local literature. On the one hand, the author’s scientific concept of official criminality, and on the other hand – an applied commentary of norms regulating official criminality. The author gives a lot of attention to the question of criminological validity and criminological safety of jurisdiction – anti-corruption tendency of normative instructions and restrictions connected first of all with public service.

*U.V. Golik. Comment to the Candidate thesis in Jurisprudence (12.00.08 – Criminal Law, Criminology and Procedure) by Pytcheva Oksana Viktorovna on the topic “Hermeneutics of Punitive Law” (Ulyanovsk, 2006)*

Hermeneutics shows the deepest meaning of any thesis of a punitive law by giving it its own interpretation. But still within that work the question of interpretation and of legal meaning was not fully discussed. Some theses used by the author has become out of date. Thus, she interprets hermeneutics circle as a situation when the whole couldn’t be understood without its parts analysis, and the parts couldn’t be analyzed without understanding the whole. Hermeneutics circle is the circle or spiral in perception or cognition that doesn’t let the researcher stop and demanding constant return to the beginning because the knowledge received objectively widen the horizon of investigation and require reconsideration of the conclusions made. Unfortunately, within this thesis paper the works of V.V. Rosanov “On

ляют увидеть ранее не видимое и требуют определенной ревизии уже сделанных выводов. К сожалению, в работе не использованы труды В. В. Розанова «О понимании», Г. Г. Шпета «Мысль и Слово», У. Эко «Отсутствующая структура» и др. Автор много ссылается на Ф. Шлейермахера, но сама его работу «Герменевтика» не использует и др. Оппонент в целом дает положительное заключение.

## УДК 343 С 77

*О. В. Старков. Отзыв неофициального оппонента на диссертацию, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Ачмиз Лилит Гургеновны на тему: «Бандитизм: правовые, криминологические и правоприменительные аспекты (по материалам судебной практики Краснодарского края)».*

1) Данное исследование не является монографическим, так как не представляет собой цельного, монолитного труда. 2) Исследование не репрезентативно – указано на исследование 38 уголовных дел, причем не отмечено, за какой период времени; кроме того, приведенные «научные» цифры не соответствуют исходной – 38, например, в пятом положении громко провозглашено, что «только в 64,3% приговоров суды...» (с. 8), хотя 64,3 %, если верить диссертанту и исходить из 38 изученных ею дел, соответствуют 24,434 дел и т. д. 3) Из хотя бы малой толики уважения нужно было бы сделать анализ того, что было сделано до Вас. 4) В автореферате не указано, что какие-либо результаты исследования внедрены в практику, учебный процесс или законодательные органы (с. 10). 5) Из 7 публикаций, указанных автором, нет ни одной в материалах всероссийских или международных конференций, хотя автор в автореферате указывает на ее участие в 2-х международных конференциях (с. 10). 6) Автор не отличает при анализе общесоциального уровня причин и условий от личностно-микросредового. 7) Диссертант приводит в восьмом положении, вынесенном на защиту, как она пишет, данные «социологического опроса», правда, нигде не дает сведений о том, сколько человек она опросила, по каким квотам. 8) На с. 21 автор приводит диаграмму динамики состояния бандитизма, кстати, не уровня, как принято в криминологии, но почему-то не дает никакой интерпретации того, почему бандитизм рос до 1999г., а потом начал снижаться. Простая констатация фактов – не научный результат для криминологии! Где факторы, на это влиявшие, где объяснение этого явления, каков прогноз? Именно это функции науки. 9) Диссертант делает вывод, ни много, ни мало, «о необходимости корректирования карательной практики в отношении лиц, совершающих бандитизм» и далее обосновывает это будто бы выявленной ею «нравственно-психологической характеристикой личности», куда относит «крайнюю жестокость, повышенную раздражительность и агрессивность...» и др., а без применения психологических тестов этих качеств личности не выявить.

Understanding”, U. Eco “Structure Absent”, G.G. Shpet “Thought and Word” and others. The author often refers to F. Schleiermacher but she doesn’t recite his work “Hermeneutics”. In general the the reviewer’s comment is of positive character.

*O.V. Starkov. Reference of Unofficial Opponent to Thesis for Candidate of Law on the topic “Brigandage: Legal, Criminological and Law Application Aspects (According to Krasnodar Krai Judicial Practice Data) by Achmiz Lilit Gurgenovna*

1) The thesis paper is not of monograph character because it is not integral and monolith. 2) the thesis is not representative, 38 criminal case investigations are presented without reference to any time period; moreover, the scientific data don’t match to the initial one of 38, i.e. in the 5th statement it is said that “only in 64,3% verdicts courts ...” (p. 8), though 64,3% correspond to 24,434 criminal cases. 3) The author should analyze the works done before. 4) It is not said in the Abstract that any result of the research done were introduced into practice, education or legislative body work (p. 10). 5) the author claims she has taken part in the work of 2 international conferences though among her 7 publications there is none of international or All-Russian status (p. 10). 6) The author doesn’t differ while analyzing among social and persona micro-social level of causes and conditions. 7) In her 8th statement the author presents “Gallup poll data”, though there is no information in the thesis paper, how many persons she had questioned and according to what kind of quotas. 8) At p. 21 the author presents brigandage state dynamics diagram but not that of level as is typical for criminology. The author gives no comments to the fact that the level of brigandage was growing up to the 1999 and then started descending. Verification isn’t a scientific fact for criminology. Where are the factors influencing that process? Where are the comments? Where is the prognosis? These are the very scientific functions. 9) The author comes to the conclusion that “it is necessary to refine sentencing practice measures towards persons committing brigandage” because of ascertained by her “morally psychological testimonial of personality” including “cruelty, high irritability and belligerence” and other factors without applying any psychological tests to ascertain these personal testimonial. Thus, the thesis doesn’t correspond ANY WAY to the requirements to candidate thesis papers put forward in St. 8 and 9 State on Procedure of Academic Degree Awarding, approved by RF Government Decree №74 (with following alteration) 30, January, 2002. the thesis could not be referred to as even a basis and the author, Achmiz Lilit Gurgenovna, could not be awarded an academic degree of Candidate of Law (12.00.08 – Criminal Law, Criminology and Procedure).

Диссертация НИКАК НЕ соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, п. 8 и 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (с послед. изменениями), не может быть принята даже за основу, а ее автор, Ачмиз Лилиит Гургеновна, не заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*Юрий Игнатьевич Ляпунов (1923-2006)*

Юрий Игнатьевич Ляпунов родился 21 января 1923 года в городе Омутнинске Кировской области. Школьный выпускной Юрия Игнатьевича пришёлся на день начала Великой отечественной, участником которой ему пришлось быть. Ещё будучи в армии, во время войны окончил военный факультет физической культуры и спорта Центрального института физкультуры, затем работал преподавателем в Первом Гвардейском артиллерийском училище в Москве. Юридическое образование получил также ещё в армии. Демобилизовался в 1947 году, а в 1946-м, будучи в звании старшего лейтенанта, поступил в ВЮЗИ, где и проучился до 1950 года, окончив его с отличием. Без конкурса поступил в аспирантуру Всесоюзного Института юридических наук, где продолжал образование в 1950-1953 г.г. В 1953 году Ю. И. Ляпунов защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Ответственность за обман потребителей». Докторскую диссертацию защитил в 1972 г. в Академии управления МВД СССР по теме: «Основные теоретические проблемы уголовно-правовой охраны природы в СССР». В 1973 г. присвоено учёное звание профессора. Обладатель четырёх международных дипломов, в числе которых: диплом доктора философии университета World Distributed University (Бельгия, Брюссель): Grand Doctor Philosophy, Full Professor (апрель 2000). С 10 октября 2001 года Действительный член (академик) Академии народов мира при ООН (Нью-Йорк, США). Юрия Игнатьевича Ляпунова не стало 18 июля 2006 г.

*Yuri Ignatievitch Lyapunov (1923-2006)*

Yuri Ignatievitch Lyapunov was born on the 21st of January in Omutninsk, Kirov Oblast.

He graduated school just the same day the Great Patriotic War began, so he had to go to the front. During the war period he graduated Physical Culture and Sports Department of Central Physical Culture Institute, then he worked as a teacher at The First Guards Artillery School in Moscow. He was discharged in 1947 and in 1946, being senior lieutenant, he entered VJZI. He graduated this Institute in 1950 with honors. He entered post-graduate school of All-Soviet Jurisprudence Institute where he continued getting his education since 1950 to 1953. In 1953 Y.I. Lyapunov defended his Candidate thesis on the topic "Responsibility for Consumer Fraud". In 1972 he defended his Doctoral thesis in Academy of Management of MIA USSR on the topic "Basic Theoretical Problems of Penal Protection of Environment in the USSR". In 1973 he was awarded an academic degree of Professor. He was awarded 4 international diplomas, including Doctor of Philosophy Diploma of World Distributed University (Belgium, Brussels), Grand Doctor Philosophy, Full Professor (April, 2000). Since the 10th Of October 2001 he is a Full Member of Academy of Peoples of the World UN (New-York, USA). Yuri Ignatievitch Lyapunov died on the 18th of July, 2006.

## К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

Приглашая к сотрудничеству, обращаем внимание, что к публикации в журнале «Российский криминологический взгляд» принимаются работы в случае их соответствия заявленным рубрикам, актуальности и научной новизне.

Пользуются преимуществом концепции докторских и кандидатских диссертаций, имеющие оригинальный криминологический взгляд в различных областях исследования,

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех представленных материалов.

Рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов не возвращаются.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в текстовых справочно-правовых системах (в том числе и в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Статьи, опубликованные или направленные в другие издания, не принимаются.

Заявленные авторами материалы к изданию в журнале публикуются на платной основе, за счет денежных средств автора,

Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Текст статьи, представленной автором, будет принят редакционной коллегией к рассмотрению в случае соблюдения автором следующих параметров.

— объем статьи – не менее 0,5 п.л. и не более 1 п.л. (от 12 до 24 стр.);

— размер бумаги – А 4 (210×297 мм);

— поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм;

— шрифт Times New Roman; — размер шрифта – 14;

— межстрочное расстояние – полуторное;

— абзацный отступ – 1,25;

— формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю;

— таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название) и – представляются в размере шрифта 10, междустрочное расстояние – одинарное, по центру, рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе;

— ссылки на литературу и источники – внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная

Статья, представленная автором, не будет принята к рассмотрению редакцией журнала, если автор не укажет свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, ученое звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу 355002, г. Ставрополь, ул. Серова, 198, тел. (8652) 24-30-79; в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Информация для перечисления денежных средств авторами, спонсорами и иными лицами:

ООО «Российский криминологический взгляд»;

ИНН 2634061342;

КПП 263401001;

Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130;

Кор/счет 30101810100000000644;

БИК 040707644.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же у ответственных секретарей: Орлова Владислава Николаевича и Петровского Антона Владимировича по тел. (861) 222-16-99; (8652) 24-30-79; (861) 242-45-08.

*Редакция журнала*

## AD NOTAM OF THE AUTHORS CONDITIONS AND REQUIREMENTS TO THE PUBLICATION IN THE MAGAZINE

Inviting to cooperation we pay Your attention to the fact that the articles are accepted to publishing in the bulletin «Russian criminological outlook» in case of their correspondence to the declared rubrics, topicality and scientific novelty.

Conceptions of Doctor and Candidate theses, having original criminology outlook in different fields of research, gain an advantage over other works.

The editorial board decides whether to include articles and other materials or not into the bulletin. It doesn't guarantee to publish all given materials.

Articles and diskettes neither of published nor unpublished materials are not to be returned.

Published at the bulletin the materials may not reflect the point of view of the editorial board.

The authors bear full responsibility for selection and authenticity of the given facts, list of references, criminological and sociological, psychological and other data, proper names and other facts and also using the secret data.

When giving an article for publication, the author expresses his agreement on disposal of it at inquiry-legal systems (including the Internet) with which the editorial office has the agreement.

Articles published or sent to the other editions are not to be accepted. Materials given by the authors are published at the expense of the author.

The authors, preferably the doctors of science, whom the articles were ordered by the editorial staff of the bulletin, the royalties are added to their accounts in case they give the following information: passport number, the year, month and date of their birthdays; their address and post index; INN.

The text of the article, given by the author will be accepted by the editorial staff in accordance with the following parameters:

— the size of the article – no less than 0,5 printer's sheet and no more than 1 printer's sheet (from 12 to 24 pages);

— the size of the page – A4 (210 – 297 mm);

— margin: the upper and the lower – 20 mm, the left one – 30 mm, the right one – 10 mm;

— type face – Times New Roman;

— the size of the type face – 14;

— line spacing – sesquialteral;

— paragraph indentation – 1,25;

— all the formulas are centered, their numbers in the round brackets in the right;

— the tables are numbered from above (Table 1 – The Title), the type size is 10, the line spacing is single, centered;

— the drawings by numbered from below (Drawing 1 – The Title) and are created are the graphical editor;

— references for literature and sources are given below the page, the numeration is automatic extended.

The article presented by the author won't be considered by the editorial staff of the bulletin if the author won't write personal information: surname, name, patronymic name (in full), job position, scientific degree, scientific rank, honorary title, membership in All-Russia organization, telephone number, E-mail.

Ad notam to the authors

Conditions and requirements for publishing

The materials for publishing, proposals and endnotes are to be sent in the press or hand-written to Orlov Vladislav Nikolaevitch, to the address: 198, Serov Street, Stavropol, 355002; tel. (8652) 24-30-79, or by e-mail: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru.

Information on money transfer for authors, sponsors and others:

«Russian Criminological Outlook» limited company;

TIN 2634061342;

КПП 263401001;

Settlement Account 40702810960240101236 to the North

Caucasian Savings Bank of Russia, additional office № 130 in Stavropol;

c/c 30101810100000000644;

Bank Identifier Code (BIC) 040707644.

Whether the article will be published or not, the author may ask the chief editor Starkov Oleg Viktorovich or the secretaries Orlov Vladislav Nikolaevich and Petrovskij Anton Vladimirovich by the phone number: (861) 222-16-99; (8652) 24-30-79; (861) 242-45-08.

*Bulletin Editorial staff*

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



2005. № 1

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



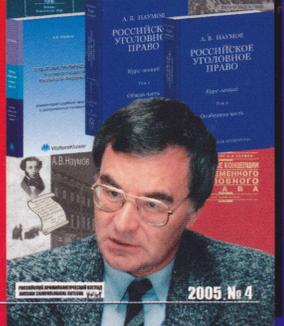
2005. № 2

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



2005. № 3

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



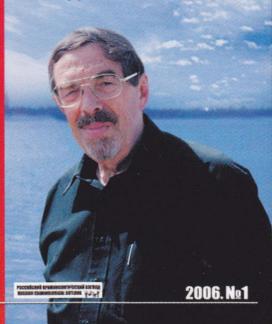
2005. № 4

**Подписной индекс журнала «Российский криминологический взгляд» в агентстве «РОСПЕЧАТЬ» - 83362.**

**Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника.**

**В журнале представлены следующие рубрики: юбилеи; события; персоналии; находка библиофила; история криминологии в оригинале; теория и история криминологии и права; направления криминологии в докторских диссертациях; профессорские лекции; криминологическая библиография; криминотеология; криминоглобалистика; криминофамилистика; криминоювенология; криминопенология; криминовиолентология; киберкриминология; этнокриминология; наркокриминология; виктимология; политическая криминология; экономическая криминология; криминология преступного профессионализма; криминологический взгляд филолога; криминальная аксиология; криминальная психология; криминологическая педагогика; криминология и законодательная, судебная, исполнительная власть; криминологическое законодательство; зарубежная криминология; критическая криминология.**

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



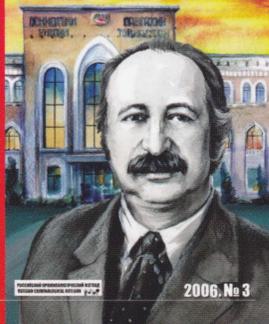
2006. № 1

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



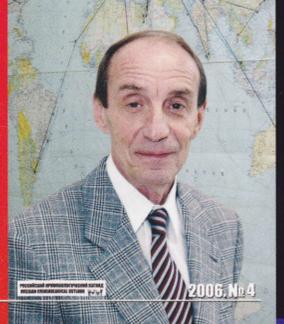
2006. № 2

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



2006. № 3

РОССИЙСКИЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЗГЛЯД



2006. № 4